

**Funktionalanalysis**  
**Übungsblatt 11**

Abgabe: Mittwoch, 18.07.2012, 08.00 Uhr, Übungskasten 5

---

**Aufgabe 1**

Seien  $A \in \mathbb{K}^{\mathbb{N} \times \mathbb{N}}$  und  $\Lambda(A)$  wie auf dem Blatt 8, also  $0 < a_{n,k} \leq a_{n+1,k}$  und

$$\Lambda(A) = \left\{ x \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}} : \forall n \in \mathbb{N} \sum_{k=1}^{\infty} a_{n,k} |x_k| < \infty < \right\}.$$

Zeigen Sie, dass  $\Lambda(A)$  ein Schwartz-Raum ist, falls

$$\forall n \in \mathbb{N} \exists m \in \mathbb{N} : \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_{n,k}}{a_{m,k}} = 0.$$

**Aufgabe 2**

Seien  $X, Y$  zwei lokalkonvexe Räume. Zeigen Sie, dass  $\mathcal{K}(X, Y)$  ein (beidseitiges) Ideal in  $L(X, Y)$  ist, d.h. ein Untervektorraum, so dass für alle lokalkonvexen Räume  $E, F$  und  $T \in \mathcal{K}(X, Y)$ ,  $A \in L(E, X)$ ,  $B \in L(Y, F)$  gilt

$$T \circ A \in \mathcal{K}(E, Y) \quad \text{und} \quad B \circ T \in \mathcal{K}(X, F).$$

**Aufgabe 3**

Seien  $(X, \mathcal{P})$ ,  $(Y, \mathcal{Q})$  lokalkonvexe Räume und  $(Y, \mathcal{Q})$  Hausdorff.

- (i) Zeigen Sie  $\mathcal{F}(X, Y) = \{T \in L(X, Y) : \dim(T(X)) < \infty\} \subseteq \mathcal{K}(X, Y)$ .
- (ii) Sind  $(X, \|\cdot\|_X)$  und  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  Banach-Räume, so ist  $\mathcal{K}(X, Y)$  in  $L(X, Y)$  bezüglich der Operator-Norm  $\|T\| = \{\sup \|T(x)\|_Y : \|x\|_X \leq 1\}$  abgeschlossen.

**Hinweis:** Zeigen Sie für  $T \in \mathcal{K}(X, Y)$  die Präkompaktheit von  $\{T(x) : \|x\|_X \leq 1\}$ .

**Aufgabe 4**

Sei  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  ein  $\sigma$ -endlicher Maßraum und  $k \in L_2(\Omega \times \Omega, \mathcal{A} \otimes \mathcal{A}, \mu \otimes \mu)$ . Zeigen Sie, dass der durch

$$Tf(x) = \int_{\Omega} f(y)k(x, y)d\mu(y)$$

definierte Operator  $T : L_2(\Omega, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow L_2(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  kompakt ist.

**Hinweis:** Benutzen Sie die Aufgabe 3 sowie die Tatsache, dass die lineare Hülle der Menge  $L = \{\mathbb{1}_{A \times B} : \mu(A), \mu(B) < \infty\}$  dicht in  $L_2(\mu \otimes \mu)$  ist (dies darf man ohne Beweis, der im Wesentlichen ein Dynkin-Argument ist, benutzen).