

SP II

Exkurs A: Die Novikov-Bedingung

$W = (W_t)_{t \geq 0}$ sei eine \mathbb{F} -BM ($\mathbb{F} = \mathbb{F}^*$), $K \in \mathcal{L}_{lok}^2(W)$ und $M := K \cdot W$. Dann gilt $M \in \mathcal{M}_{lok}$, $[M]_t = \int_0^t K_s^2 ds$, das Doléans-Exponential $\mathcal{E}(M) = \exp(M - \frac{1}{2}[M])$ ist ein positives stetiges lokales Martingal und ein Supermartingal (s. Beispiel 4.15), aber i.A. kein Martingal.

A1 Satz (Novikov) Falls

$$\mathbb{E} \exp\left(\frac{1}{2}[M]_t\right) < \infty \quad \forall t \geq 0,$$

ist $\mathcal{E}(M)$ ein Martingal.

Der Beweis basiert auf cleveren Anwendungen der Hölderschen Ungleichung. Das folgende Lemma spielt eine entscheidende Rolle.

A2 Lemma Es seien $p, q \in (1, \infty)$ mit $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Falls

$$\sup\{\mathbb{E} \exp\left(\frac{\sqrt{p}}{2(\sqrt{p}-1)} M_\tau\right) : \tau \text{ SZ}, \tau \leq c\} < \infty \quad \forall c \in \mathbb{R}_+,$$

ist $\mathcal{E}(M)$ ein \mathcal{L}^q -Martingal.

Beweis. Sei τ eine SZ mit $\tau \leq c < \infty$. Sei ferner

$$u := \frac{\sqrt{p}+1}{\sqrt{p}-1} \quad \text{und} \quad v := \frac{\sqrt{p}+1}{2}.$$

Dann gilt $u > 1$, $\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = 1$ und

$$\left(q - \sqrt{\frac{q}{u}}\right)v = \frac{\sqrt{p}}{2(\sqrt{p}-1)}.$$

Wegen

$$\mathcal{E}(M)_\tau^q = \exp\left(\sqrt{\frac{q}{u}} M_\tau - \frac{q}{2}[M]_\tau\right) \exp\left(\left(q - \sqrt{\frac{q}{u}}\right) M_\tau\right)$$

ergibt die Höldersche Ungleichung

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \mathcal{E}(M)_\tau^q &\leq (\mathbb{E} \exp(\sqrt{qu} M_\tau - \frac{qu}{2}[M]_\tau))^{1/u} (\mathbb{E} \exp((q - \sqrt{\frac{q}{u}})v M_\tau))^{1/v} \\ &= (\mathbb{E} \mathcal{E}(\sqrt{qu} M)_\tau)^{1/u} (\mathbb{E} \exp(\frac{\sqrt{p}}{2(\sqrt{p}-1)} M_\tau))^{1/v}. \end{aligned}$$

$\mathcal{E}(\sqrt{qu} M)_\tau$ ist ein stetiges positives lokales Martingal (Optional stopping, s. Satz 1.13) und damit ein Supermartingal. Dies liefert

$$\mathbb{E} \mathcal{E}(\sqrt{qu} M)_\tau = \mathbb{E} \mathcal{E}(\sqrt{qu} M)_c^\tau \leq \mathbb{E} \mathcal{E}(\sqrt{qu} M)_0^\tau = 1.$$

Man erhält

$$\sup\{\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_\tau^q : \tau \text{ SZ}, \tau \leq c\} < \infty.$$

Wegen $q > 1$ ist somit $\{\mathcal{E}(M)_\tau : \tau \text{ SZ}, \tau \leq c\}$ gleichgradig integrierbar (s. Exkurs B2, SP 1), d.h. $\mathcal{E}(M)$ erfüllt die lokale Doob-Bedingung LD. Daher ist $\mathcal{E}(M)$ ein Martingal (s. Satz 1.16; die dortige Bedingung an den Startwert spielt keine Rolle). \square

Beweis von Satz A1. Sei τ eine SZ mit $\tau \leq c < \infty$. Wegen

$$\begin{aligned} \exp(\tfrac{1}{2}M_\tau) &= \exp(\tfrac{1}{2}M_\tau - \tfrac{1}{4}[M]_\tau) \exp(\tfrac{1}{4}[M]_\tau) \\ &\leq \exp(\tfrac{1}{2}M_\tau - \tfrac{1}{4}[M]_\tau) \exp(\tfrac{1}{4}[M]_c) \end{aligned}$$

und

$$\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_\tau = \mathbb{E}\mathcal{E}(M)_c^\tau \leq 1$$

ergibt die Höldersche Ungleichung

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}M_\tau) &\leq (\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_\tau)^{1/2} (\mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}[M]_c))^{1/2} \\ &\leq (\mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}[M]_c))^{1/2} < \infty. \end{aligned}$$

Somit gilt

$$\sup\{\mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}M_\tau) : \tau \text{ SZ}, \tau \leq c\} < \infty \quad \forall c \in \mathbb{R}_+.$$

Für $a \in (0, 1)$ sei $p := 1/(1 - a^2)$ und $q := 1/a^2$. Wegen

$$\frac{a\sqrt{p}}{2(\sqrt{p} - 1)} = \frac{1}{2}$$

folgt aus Lemma A2, dass $\mathcal{E}(aM)$ ein (\mathcal{L}^q) -Martingal ist. Wegen

$$\mathcal{E}(aM)_t = \mathcal{E}(M)_t^{a^2} \exp(a(1 - a)M_t)$$

liefert die Höldersche Ungleichung für alle $t \geq 0$

$$\begin{aligned} 1 = \mathbb{E}\mathcal{E}(aM)_t &\leq (\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_t^{a^2q})^{1/q} (\mathbb{E} \exp(a(1 - a)pM_t))^{1/p} \\ &= (\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_t)^{a^2} (\mathbb{E} \exp(\tfrac{a}{1+a}M_t))^{1-a^2} \\ &= (\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_t)^{a^2} (\mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}M_t))^{2a/(1+a)}^{1-a^2} \end{aligned}$$

Für $u := 2a/(1 + a) < 1$ gilt

$$(\mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}M_t)^u)^{1/u} \leq \mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}M_t)$$

und daher

$$(\mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}M_t)^u)^{1-a^2} \leq (\mathbb{E} \exp(\tfrac{1}{2}M_t))^{2a(1-a)}.$$

Man erhält

$$1 \leq (\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_t)^{a^2} (\mathbb{E} \exp(\frac{1}{2}M_t))^{2a(1-a)}.$$

Da $\mathbb{E} \exp(\frac{1}{2}M_t) < \infty$, konvergiert die rechte Seite für $a \rightarrow 1$ gegen $\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_t$, also

$$1 \leq \mathbb{E}\mathcal{E}(M)_t.$$

Da $\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_t \leq 1$, gilt $\mathbb{E}\mathcal{E}(M)_t = 1$ für alle $t \geq 0$. Somit ist das Supermartingal $\mathcal{E}(M)$ ein Martingal (s. Aufgabe 3). \square

A3 Bemerkung. Das Resultat A1 gilt für beliebige $M \in \mathcal{M}_{lok}$. A1 lässt sich dann auch so formulieren: M und A seien stetige adaptierte (reelle) Prozesse mit $M_0 = A_0 = 0$ und A sei wachsend. Der Prozess

$$Z^b := \exp(bM - \frac{b^2}{2}A)$$

sei für alle $b \in \mathbb{R}$ ein lokales Martingal. (Dies ist äquivalent zu $M \in \mathcal{M}_{lok}$ und $[M] = A$.) Falls

$$\mathbb{E} \exp(\frac{1}{2}A_t) < \infty \quad \forall t \geq 0,$$

ist Z^1 ein Martingal.

Beweis. Man ersetze in obigem Beweis $[M]$ durch A und $\mathcal{E}(bM)$ durch Z^b . \square